

НОВЕ УЛОГЕ **ЗА** НОВО ДОБА:
ПРИЛОЗИ РЕФОРМИСАЊЕ ОБРАЗОВНЕ
ПРАКСЕ

Уредници

Емилија Лазаревић
Јелена Стевановић
Дејан Станковић

Институт за педагошка истраживања

Библиотека
„ПЕДАГОШКА ТЕОРИЈА И ПРАКСА”
41

**НОВЕ УЛОГЕ ЗА НОВО ДОБА:
ПРИЛОЗИ ЗА РЕДЕФИНИСАЊЕ
ОБРАЗОВНЕ ПРАКСЕ**

Издавач

ИНСТИТУТ ЗА ПЕДАГОШКА ИСТРАЖИВАЊА
11000 • Добрињска 11

За издавача

НИКОЛЕТА ГУТВАЈН

Лектор

ЈЕЛЕНА СТЕВАНОВИЋ

Технички уредник

ИВАНА ЋЕРИЋ

Дизајн корица

ДРАГОЉУБ ЛАЗАРЕВИЋ

Програмски прелом и штампа

NAIS PRINT, НИШ

ISBN

978-86-7447-125-8

Тираж

200

ИНСТИТУТ ЗА ПЕДАГОШКА ИСТРАЖИВАЊА

**НОВЕ УЛОГЕ ЗА НОВО ДОБА:
ПРИЛОЗИ ЗА РЕДЕФИНИСАЊЕ
ОБРАЗОВНЕ ПРАКСЕ**

Уредници

Емилија Лазаревић

Јелена Стевановић

Дејан Станковић

БЕОГРАД, 2015

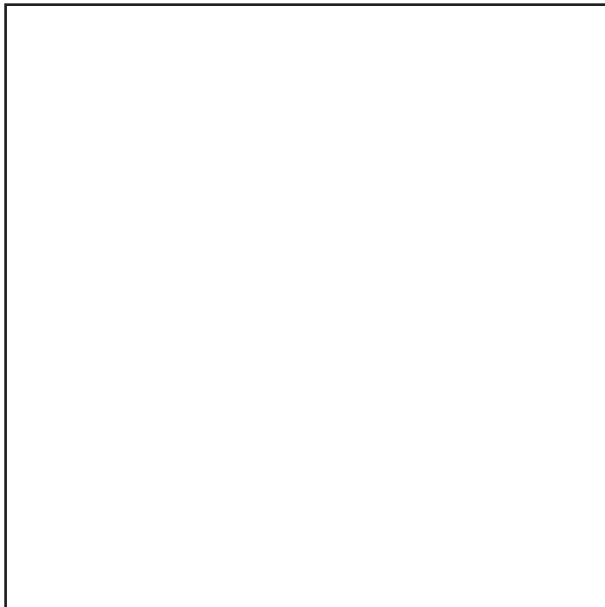
ИНСТИТУТ ЗА ПЕДАГОШКА ИСТРАЖИВАЊА

Рецензенти

проф. др Слађана Зуковић
проф. др Биљана Сладоје-Бошњак
др Јелена Радишић

Напомена. Књига представља резултат рада на пројекту *Унапређивање квалитета и доступности образовања у процесима модернизације Србије* (бр. 47008) чију реализацију финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије (2011–2015).

CIP – Каталогизација у публикацији
Народна библиотека Србије, Београд



ПРЕДГОВОР

Недавно су светски медији објавили вест да Финска започиње реформу образовања. Свако ко је иоле упознат са резултатима међународних истраживања ученичких постигнућа у последњих десетак и више година сигурно ће бити помало збуњен овом вешћу. Финска је, наиме, већ традиционално првак на овим „такмичењима“ или је, бар, у самом врху. Зашто мењати рецепт који даје добре резултате? Финске просветне власти су, изгледа, закључиле да оно што је потребно младима данас, и што ће им бити неопходно у будућности, јесу интегрисана знања која могу бити примењена у свакодневном животу. Закључено је да младима у Финској школе не омогућавају стицање оваквих знања у довољној мери и да је потребно да се држава укључи у решавање овог проблема. Стога се у националном оквиру курикулума, који ће заживети 2016. године, инсистира на концепту *учење о феномену*. То представља одмак од предметне наставе и већу заступљеност интегративне, интердисциплинарне и тематске (феноменолошке) наставе. Ово свакако не значи да се одбацује предметна настава, већ да ће од 2016. године свака школа имати обавезу да током дужег времена примени интердисциплинарни тематску наставу. Штавише, инсистираће се и на томе да ученици буду укључени у планирање ових тематских периода, односно да се њихов глас уважи приликом процењивања онога шта су научили током рада на овим пројектима.

Живимо, изгледа, у добу када су и они, који постижу најбоље резултате (било да је то у образовању, економији или некој другој сфери друштва), свесни да морају непрестано да се прилагођавају новим околностима, новим контекстима, јер уколико то не учине довољно брзо, лако могу да се нађу и на зачељу. Заправо, ни само прилагођавање није довољно добро решење, јер на челу неће бити они који се само адаптирају на нове околности и контексте, већ они који их креирају.

Једну од кључних карактеристика савременог света представљају брзе промене. Нове технологије (посебно информационо-комуникационе), глобализација, оштра економска утакмица чине да промене нису само брзе, већ и непредвидиве. У датим околностима појединцу значајно може помоћи широк, генерички склоп компетенција које омогућавају да се особа не повлачи пред променама, да не буде објекат промена, већ да их разуме, да о њима критички промишља, да их мења и прилагођава себи и да их редефинише тако да оне буду у служби његове добробити и добробити других. С тим у вези, образовање има централну улогу јер представља главни пут за стицање ових компетенција.

У европском образовном простору постигнут је консензус о томе које кључне компетенције ученици треба да развију током образовања: од традиционалних, као што је комуницирање на матерњем језику и математичка компетентност, па све до оних које представљају јасан одраз времена у коме живимо, попут предузетништва и културне освешћености и експресије. Међутим, да би се ове кључне (и не само оне) компетенције могле достићи, неопходно је редефинисање постојећих образовних пракси и улога. У овој књизи су представљене идеје о томе шта и на који начин може бити редефинисано у образовању, и на који начин улоге различитих актера образовног система могу томе допринети. Такође, истакнут је један склоп диспозиција којима би, верујемо, требало сви актери у образовању да теже, како би био постигнут реалан помак у образовној пракси. Реч је о активности, аутономности, иницијативности и одговорности.

Меморисање, учење за оцену, „кампањски“ приступ не представљају пут којим ће ученик стећи потребна знања и вештине за даље школовање и успех у професионалном животу. Когнитивно активан ученик, ученик који размишља о ономе што учи, који поставља питања себи и другима, који активно тражи одговоре, ствара себи прилику да стекне квалитетно и трајно знање. За овакав однос према знању, предуслов представља и одговорност ученика – превасходно одговорност према себи и својој будућности, али и према свима који улажу у његово образовање. Ученик би требало да уме самостално да доноси одлуке и изграђује своја мишљења и ставове, да може да се одупре притисцима и да брани

свој интегритет. Коначно, ученик би требало да је способан да покреће ствари, да иницира, да ствара новине и да буде упоран у остварењу својих наума. Савремени свет тражи предузетнике, иницијаторе, вође – оне који имају енергију да покрену промене. Све ово важи и за наставнике. Да би био у стању да подржи овакве ученике, наставник би требало да се одупире рутини, да активно решава проблеме у својој пракси и да развија своју професионалну аутономију. Требало би да изађе из тесних оквира бирократизованог образовног система и да самоиницијативно преиспитује текућу праксу, да уноси новине у свој рад, да експериментише и преузима ризик, да креира нову педагошку вредност. Свестан одговорности коју има за учење и школски успех ученика, наставник, као професионалац у правом смислу те речи, може постати узор ученицима, представљајући им слику особе која доследно ради на себи, за своју добробит и за добробит других. Пратећи ову логику, долазимо и до тога да су нам потребни директори школа који неће водити школу тако да се само избегну проблеми, већ директори који ће активно да раде на побољшању услова у школама и унапређивању образовног процеса, директори који ће храбро покренути нове праксе и подржати нове идеје упркос притисцима, навикама, отпорима. И улога родитеља се мења. Када је реч о образовању њихове деце, родитељи би требало да буду активнији, да иницирају акције, да помогну школи, али и да у свему буду одговорни како према својој, тако и према другој деци, али и према свима који брину о образовању и добробити ученика. Образовни систем би, такође, требало да редефинише своју мисију и функцију. Требало би да пронађе начине како да промени планове и програме, политику уџбеника, управљање и финансирање, иницијално образовање наставника, њихово професионално усавршавање, механизме осигурања квалитета итд. тако да сви ови подсистеми подрже активност, аутономију, иницијативу и одговорност свих актера у систему.

Коначно, и истраживачи у области образовања би требало да редефинушу своју улогу. У овом тренутку истраживачи имају довољно аутономије у свом раду, али је неопходно да утичу на образовне политике и праксе. Кључно редефинисање њихове улоге се односи на освешћивање и прихватање сопственог удела у друштвеној одговорности који

више не може бити исцрпљен само објављивањем научних дела. Истраживач би свакако требало да буде одговоран за научност и квалитет свог рада, али и за релевантност и примењивост својих налаза у реалном друштвеном контексту, посебно у транзиционим временима. Требало би да буде друштвено ангажован на начин који омогућава да критички промишља о нашој педагошкој стварности, али и о савременим светским токовима, тако да може да предвиђа правце промена у образовању и да се за њих адекватно припреми.

Ова књига, верујемо, представља један такав пример – пример проактивног, аутономног и критичког приступа у анализи стања и трендова у образовању и одговорног пружања стручног, научно утемељеног становишта које води ка препорукама за мењање улога у образовању и редефинисање образовне праксе.

Приликом избора тема за ову књигу руководили смо се њиховом актуелношћу, као и њиховим могућностима да допринесу унапређивању васпитнообразовне праксе. Једнако важна била нам је и намера да на једном месту буду презентовани радови аутора који су из различитих перспектива већ дуже посвећени проучавању питања која се односе на унапређивање квалитета образовања. Сви радови садрже прегледно дата сазнања у вези са темом која је у њима обрађена, али и резултате до сада необјављених студија.

Књига започиње разматрањем проблема стручног усавршавања наставника који представља кључно питање општег квалитета образовне праксе. Рад чији је наслов *Показатељи стручног усавршавања наставника српског језика и књижевности* нуди детаљну анализу постојећих пракси стручног усавршавања наставника српског језика и књижевности и податке који могу бити вредни пажње приликом конципирања будућих програма професионалног развоја наставника. Посебно су истакнуте конкретне препоруке наставника овог предмета у вези са могућностима унапређивања њиховог стручног усавршавања, будући да важну компоненту овог вида усавршавања наставника представља управо усаглашеност са њиховим реалним потребама. Такође, наглашено је да због значаја који настава српског језика и књижевности заузима у образовном контексту, стручно усавршавање наставника овог предмета може битно допринети унапређивању

не само њихових знања, већ може утицати и на постигнуће ученика у овој области. У раду *Заједница наставничког јаства: нова метафора за разумевање професионалног идентитета наставника* преиспитује се концепт наставничког идентитета у правцу елаборације нових улога. Аутор полази од претпоставке да у досадашњим истраживањима није било јединственог одређења професионалног идентитета наставника, а идеју о сложености и динамичности професионалног идентитета илуструје кроз три студије случаја. Посматрано из ауторове перспективе, заједница јаства представља оруђе које може помоћи у разумевању наставничког размишљања о себи и другима, тако што омогућава да се разнолике и неретко неусагласиве потребе и очекивања посматрају као резултат вишегласја између различитих делова себе. Рад *Улоге универзитетских наставника у развоју функционалних знања студената и у њиховој професионалној едукацији* посвећен је значају иницијалног образовања и проналажењу нових модела оспособљавања студената за конструктивну примену стечених знања у пракси. Ауторка апострофира да квалитет и функционалност стечених знања студената након завршених студија, као и њихов професионални развој и напредовање у струци умногоме зависи од улоге универзитетских наставника. С тим у вези, наглашава се да је битно подстицати студенте да развијају сопствене начине учења, закључивања и деловања, као и унапређивати вештине студената које ће касније прерасти у њихове професионалне компетенције. У наредном раду, *Иновативни рад наставника у Србији: подстицаји и препреке на примену „Тролист“ приступа* – представљен је приступ образовном процесу који обједињује три основна васпитнообразовна циља: подстицање иницијативе, сарадње и креативности ученика и наставника у свим сегментима школе. Постављени циљеви, који чине срж приступа *Тролист* у раду, реализују се у оквиру једне огледне основне школе у Београду, применом кооперативног учења, решавања отворених дивергентних задатака, игре, критичког дијалога, истраживачког и рада на пројектима. Ауторка у раду истиче да нове улоге наставника повезују три правца деловања: истраживање сопствене праксе, размена искустава кроз рефлектовање образовног процеса посредством праћења и евалуације и планирање и унапређивање будуће праксе на основу иску-

ствених података. У следећем поглављу – *Учење засновано на искуству: изазов за савремену школу*, посматран је модел искуственог учења као алтернатива традиционалном образовном систему. Сагледане су карактеристике искуственог учења кроз аспекте критичког преиспитивања улоге наставника и ученика у наставној пракси. Наглашено је да овај вид учења представља холистички модел који је усмерен на интегрисано функционисање целе личности и који нуди низ изазовних, практичних, креативних и истраживачких активности. Такође је указано на то да примена овог модела захтева другачији приступ настави и преиспитивање постојећих метода учења и вештина наставника, али и другачији амбијент за учење, амбијент у коме ученици слободно комуницирају, друже се, сарађују и уче из међусобне интеракције. Следи рад *Учење из перспективе ученика: синтеза емпиријских налаза* у коме се испитује однос ученика према учењу, доживљају компетентности за учење и управљању процесом учења. Приказани су резултати низа емпиријских истраживања различитих аспеката процеса учења. Преиспитивањем улоге ученика у наставној пракси, наглашава се да се од њих очекује да буду рефлексивни, аутономни и да управљају процесом учења, и да буду свесни своје улоге у процесу конструкције знања. Добијени налази доприносе стицању дубљег увида у схватања о учењу и у приступе учењу код ученика. Полазећи од три референтна оквира – теорије образовних промена, теорије самодетерминације и теорије усклађености развоја и карактеристика окружења, ауторка рада, чији је наслов *Унапређивање наставе у основној школи: перспективе ученика*, разматра могућности и ограничења развоја аутономије ученика у васпитнообразовном процесу. Притом, фокус је на сугестијама и предлозима ученика у вези са тим шта је потребно променити у настави како би им била интересантнија и како би ученици били мотивисани да активно учествују у наставном процесу. Добијени налази указују на глобално незадовољство ученика наставном праксом, али и сугеришу у ком правцу би требало усмерити промене из перспективе ученика: осавремењивање наставног процеса; неговање сарадничког односа између ученика и наставника и уважавање и подстицање мотивације и аутономије ученика. Наредно поглавље – *Концепције и праксе сарадње школе и породице у свету и у Србији*, представља

критички осврт на питање повезивања и сарадње школе и породице, постулирајући да пракса у свету и код нас и даље не успева да развије продуктивно партнерство између родитеља и наставника, односно школе. Наглашава се да актуелну ситуацију у Србији карактерише несклад између научноистраживачких сазнања о стању пракси сарадње и потребних промена с једне стране, и програма који су кроз семинаре професионалног усавршавања понуђени запосленима у образовању, с друге стране. Дакле, препознајући родитеље као значајан агенс развијања садржајнијег образовног система у целини, ауторка наводи препоруке за праксу и то на микро, мезо и макро нивоу и упућује на нови приступ који се заснива на реконцептуализацији правца деловања родитеља и наставника и њихово позиционирање као „заједнице практичара“. У раду *Новија схватања лидерства у образовању* разматран је феномен лидерства у васпитнообразовним институцијама. Наводи се да су знања о овом феномену умногоме заступљена у светској литератури, али да у нашој педагошкој литератури дати појам није довољно разматран. Ауторка је указала на оквире у којима се крећу теоријска разматрања овог концепта, као и на неке од главних праваца његовог развоја у будућности. С обзиром на то да упућује на текућу промену легислативе у домену дефинисања стандарда компетенција директора васпитнообразовних установа у Србији, рад представља значајан допринос актуелизацији ове теме у нашој средини. Завршно поглавље – *Друштво и реформе: образовне политике и политике идентитета* – посвећено је теоријским и емпиријским налазима који се односе на политику образовања. Анализирајући промене које реформа образовања уводи у систем националног образовања, као и начине прихватања препорука које долазе из тзв. транснационалног образовног простора, односно образовног простора Европске уније, ауторка истиче важност друштвеног и културног контекста приликом креирања образовних и политика идентитета. Сем тога, наглашава да не би требало занемарити националну стратегију образовања – која треба да омогући препознавање властитих вредности, потреба, могућности и интереса – под утицајем глобализацијских процеса који се одвијају у сфери образовања.

У нади да ће ова књига бити подстицај за преиспитивање васпитнообразовне теорије и праксе, изражавамо захвалност ауторима због уложеног рада и спремности да учествују у њеном настајању. Такође, захваљујемо се рецензенткињама, проф. др Слађани Зуковић, проф. др Биљани Сладоје-Бошњак и др Јелени Радишић које су својим конструктивним сугестијама допринеле квалитету овог рукописа.

*Емилија Лазаревић
Јелена Стевановић
Дејан Станковић*

УЛОГЕ УНИВЕРЗИТЕТСКИХ НАСТАВНИКА У РАЗВОЈУ ФУНКЦИОНАЛНИХ ЗНАЊА СТУДЕНАТА И У ЊИХОВОЈ ПРОФЕСИОНАЛНОЈ ЕДУКАЦИЈИ*

*Емина Копас–Вукашиновић***

Факултет педагошких наука Универзитета у Крагујевцу,
Јагодина

Увод

У систему савременог универзитетског образовања све су јасније намере да се учине корените промене у професионалној едукацији студената, у смислу остваривања ефеката њиховог образовања који ће их оспособити за конструктивну примену стечених знања у пракси. У том контексту универзитетски наставник представља битан чинилац професионалног оспособљавања студената. Од њега зависи квалитет и функционалност стечених знања студената након завршених студија, односно осигурање квалитета рада младих у систему норми и друштвених стандарда, који одређују њихов професионални развој и даље напредовање у струци којом се баве и за коју су се образовали. Истраживања су потврдила да студенти препознају и јасно одређују претпоставке њихове квалитетне сарадње са наставницима која доприноси остваривању бољих постигнућа у наставном процесу. Посебан значај придају комуникацији између наставника и студената, за коју сматрају да мора бити ефикасна, заснована на узајамном договарању, поштовању утврђених правила и потпунијој информисаности

* *Напомена.* Чланак представља резултат рада на пројекту *Унапређивање квалитета и доступности образовања у процесима модернизације Србије* (бр. 47008) чију реализацију финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије (2011–2015).

** E-mail: emina.kopas@pefja.kg.ac.rs

студената (Biggs & Tang, 2014; Kopas-Vukašinović i Lazarević, 2014).

О настави и квалитету универзитетског образовања, у савременој педагошкој литератури, има доста сазнања, која нас упућују на откривање теоријског контекста овог проблема. Он подразумева неколико основних елемената, који универзитетским наставницима могу представљати добру полазну основу за квалитетну анализу реализације образовних активности. Овај теоријски контекст квалитета универзитетске наставе и образовања покушаћемо да сагледамо структурално, кроз неколико очекиваних исхода и представимо их као компетенције студената.

Оспособљеност студената за *тимски рад у реализацији истраживачких активности*, у смислу сарадње са наставницима и студентима, представља релевантан исход универзитетског образовања. Овај тимски рад подразумева двосмерно деловање студента. С једне стране, односи се на могућност самосталног стицања знања, као припреме за тимски рад, на основу добијених академских инструкција наставника. С друге стране, омогућава примену тих знања у групним активностима тима, на основу којих је могуће конкретизовати закључке. Оспособљеност студената за овакво деловање доприноси развоју њихових компетенција за истраживачки рад и за одлучивање о могућим правцима деловања, развијање стратегије учења и способности за аутономно учење. Ове компетенције подразумевају дуг процес развијања способности за прикупљање информација, планирање активности и интегрисање искустава, на нивоу појединца и групе (Huber, 1989). Сигурно је да је оспособљавање студената за тимски рад не само дуг него и сложен процес у којем универзитетски наставник има кључну улогу, јер својим понашањем и деловањем, у заједничким активностима са студентима, представља модел који треба (или не треба) следити. Према теорији Т. Гордона (Thomas Gordon), добар (квалитетан) однос између наставника и ученика (универзитетског наставника и студента) подразумева: (1) узајамну отвореност и искреност; (2) узајамно поштовање и брижност; (3) међузависност; (4) самосталност која се односи на могућности за развој индивидуалности; (5) узајамно задовољење сопствених потреба, без нарушавања туђих (Gordon, 2008).

Следећи очекивани исход универзитетске наставе подразумева спремност студената да у наставним и истраживачким активностима развију *сопствене приступе у решавању проблема* који се подстичу у тимском раду и које ће наставник подржати. Савремена истраживања потврђују да је у систему универзитетског образовања неопходно да студенти развијају стратегију аутономног учења и управљања процесом учења, да се од којих очекује одговорност, самосталност и ефикасност у учењу. Такође је значајно неговати атмосферу доброг расположења за учење, придобити пажњу оних који треба да усвоје наставне садржаја и научити их да постављају личне циљеве и исходе учења (Dryden & Vos, 2004; Mirkov, 2009). Овакво индивидуално учење и различити оригинални начини долажења до решења представљају бенефит за појединца у процесу решавања истраживачког проблема којим се бави, а упућују на четири различита модела учења: (а) на нивоу конкретног, односно искуственог учења; (б) учење путем рефлексије, односно опсервације; (в) оспособљеност за примену модела концептуализације на основу анализе, систематизације и испољене способности разумевања ситуације; (г) спремност за експериментисање, учење путем деловања, спремност на ризик. Овим моделима је могуће подстаћи развој техника за решавање проблемских ситуација у активностима којима се истраживачки тим бави. Тиме се стварају могућности да појединац развија различите приступе у решавању проблема које ће прихватити и подржати остали чланови тима, а затим заједно активно проналазити могућности реализације задатака (Kolb, 2007; Scott & Koch, 2010).

Сматрамо да је значајно издвојити још један исход универзитетске наставе: поседовање *вештина колаборације у групи*, у смислу остваривања сарадничких односа, заједничког решавања проблема у односима појединца, конструктивног решавања евентуалних сукоба међу члановима групе и сл. (Postholm, 2007). Добра комуникација у групи доприноси размени знања, искустава и могућих начина долажења до решења. Таква радна атмосфера помаже студентима истраживачима у учењу. Истовремено, она је подстицај и наставнику истраживачу, који јесте део тима, за кога се очекује да је мобилан, расположен за сарадњу, да прати комуникацију у групи и усмерава је. У условима

квалитетне сарадње у тиму, концепт наставе који наставник подржава подразумева „филтер“ у његовој интерпретацији научно заснованих чињеница и искустава, а истовремено значи могућност да студенти промовишу своје индивидуалне начине искуственог учења, при чему се развијају њихове когнитивне функције, које су веома релевантне за развој и унапређивање наставног процеса (Pickering, 2006). Квалитетно универзитетско предавање подразумева спремност наставника да студенте усмери ка научним сазнањима и упути их у методе истраживања, ка развијању критичког мишљења и проблемског сагледавања наставних садржаја, те да подстиче њихова интересовања за избор адекватних метода истраживања којима ће проширити своја научна сазнања (Arel, према: Branković, 2005). Потврђено је да се квалитет наставног концепта препознаје и кроз континуирано развијање и усложњавање програма, његово креирање у односу на контекст студент–учење (student/learning) и наставник–настава (teacher/teaching) (Pickering, 2006). Сходно овим захтевима, унапређивање система универзитетског образовања и дизајнирања исхода универзитетске наставе, представља препоруку савремених теоретичара да се у истраживањима трага за квалитетнијим мерним инструментима и поступцима који су мерљиви у процесу вредновања поменутих и других исхода наставе, с обзиром на то да постојећи инструменти имају извесна ограничења и стога не пружају могућност јасног увиђања квалитета наставе и професионалних компетенција наставника (Pickering, 2006).

Пажљиво планирана сарадња студената и универзитетских наставника, као и организовано заједничко деловање у решавању проблема групе истраживача у тиму, упућују на хуманистичку стратегију организације наставе, која доприноси стручном усавршавању и студената и наставника. У таквој интеракцији, професионалне компетенције наставника доприносе развоју компетенција студената за будуће занимање (Voritko, 2009). Добра комуникација и интеракција студената и универзитетских наставника подстичу ангажовање студената у наставном процесу, доприносе развоју њихових интересовања за садржаје које изучавају, подстичу их на истраживачки рад већ током студија и припремају за квалитетно професионално ангажовање по завршетку студија (Kopas-Vukašinić i

Maksimović, 2010; Kopas-Vukasinović, 2014). Овакви исходи универзитетског образовања подразумевају његово континуирано унапређивање и иновирање, уз адекватну теоријску заснованост на практичној провери ефеката организованих активности. Према мишљењу Х. Ј. Апела (Hans Jurgen Apel), универзитетско предавање подразумева преношење научних сазнања и метода истраживања, развијање критичког мишљења и проблемског сагледавања наставних садржаја, развијање посебних особина личности студената и подстицање њихових интересовања за научна сазнања и методе истраживања (Apel, према: Branković, 2005; Kopas-Vukašinović i Maksimović, 2010; Kopas-Vukašinović, 2014).

Можемо претпоставити да оспособљеност студената за тимски рад у реализацији истраживачких активности, њихова спремност да у наставним активностима развију сопствене приступе у решавању проблема, као и поседовање вештина за колаборацију у групи, ствара услове у систему универзитетског образовања у којима ће бити могуће развити њихова функционална знања и професионално их припремити за будуће занимање. Стога је значајно сагледати улоге универзитетских наставника у остваривању очекиваних поменутих исхода универзитетске наставе, из угла студената као евалуатора наставног процеса.

Метод

Циљ истраживања био је да се утврди на који начин студенти процењују улоге наставника у професионалној едукацији и да ли су исходи наставе и учења, које су студенти препознали, усклађени са захтевима савременог универзитетског образовања.

Задаци истраживања били су следећи:

- (1) утврдити ставове студената о томе колико су током свог универзитетског образовања оспособљени за тимски рад у реализацији истраживачких активности и колико овакав рад доприноси развоју функционалних знања студената током њиховог универзитетског образовања;

- (2) утврдити ставове студената о томе колико су спремни да у наставним и истраживачким активностима развију сопствене приступе у решавању проблема и колико наставници подстичу овакве приступе у настави;
- (3) утврдити да ли студенти у наставним активностима испољавају вештину колаборације у групи и сматрају ли је значајном за свој професионални развој.

Методe и поступци истраживања. У истраживању је примењена дескриптивна метода и поступак интервјуисања студената. Са студентима је организован рад (разговор) у фокус групама, на тему улоге универзитетских наставника у развоју функционалних знања студената и њихове професионалне едукације. Одговори студената су груписани у односу на постављене задатке истраживања.

Узорак истраживања. Рад је организован у пет фокус група; укупно 47 студената на мастер студијама. Испитани су студенти прве и друге године мастер студија, на смеровима васпитач у предшколским установама – мастер и домски васпитач – мастер.

Место и време истраживања. Истраживање је обављено на Факултету педагошких наука Универзитета у Крагујевцу (Јагодина) током неколико временских периода (децембар 2013. године, март и новембар 2014. године, фебруар 2015. године).

РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА И ДИСКУСИЈА

Развој функционалних знања студената у истраживачким тимским наставним активностима и улога наставника у тим активностима

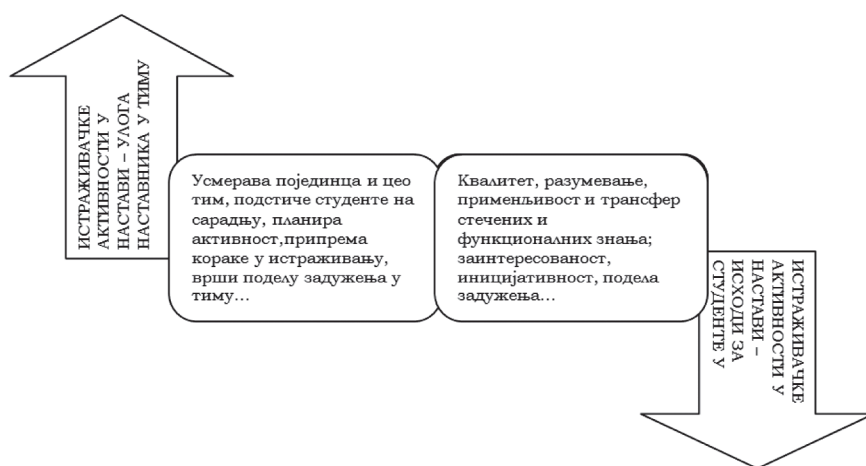
Да бисмо обавили први истраживачки задатак, од студената смо прикупили информације о томе како вреднују значај истраживачких радова које реализују са наставницима, каква је улога наставника у тимовима и у чему се огледа вредност тимског рада студената.

Вишеструке вредности истраживачких активности у настави које са наставницима планирају и реализују у групама (тимовима) студенти су препознали у односу на квалитет и разумевање стечених знања, применљивост и трансфер знања (у новим ситуацијама, у другим областима, у практичним активностима које се реализују током студија), заинтересованост и иницијативност студената, остваривање добре сарадње и поделу задужења у групи. Када је реч о компетенцијама наставника у истраживачким активностима, студенти их препознају у планирању активности, припреми за истраживање (кораци у истраживању), подели задужења у тимовима, као и у активностима наставника којима се студенти уводе у садржаје истраживања. Они такође истичу да добар (компетентан) наставник усмерава појединца у тиму и цео тим, подстиче их на сарадњу у трагању за информацијама и у откривању могућих начина за решавање проблема. Такође, он припрема студенте за њихов даљи професионални развој након завршетка студија и за добро сналажење у ситуацијама пред којима ће се наћи у својој будућој професији. Кроз истраживачки рад у наставним активностима студенти стичу знања која ће моћи да користе у својој професионалној пракси и лакше усвајају та знања, јер до информација долазе на основну искуственог учења. Према мишљењу студената, основни задатак наставника јесте да их подстиче на активности у којима ће разумети оно што треба да науче и схватити на који начин могу искористити стечена знања. Такође, студенти морају научити како треба да делују у свом професионаном окружењу, да у одређеним ситуацијама могу предвидети и препознати евентуалне препреке или проблеме, те да су оспособљени да у таквим ситуацијама пронађу могућа решења проблема или начине како да превазиђу препреке. У овим исходима студенти, са којима смо обавили разговор, препознају следеће компетенције универзитетског наставника: наставник који *зна* (презентује научно проверене и актуелне чињенице), *уме* (има вештину планирања и организације наставе) и *хоће* (укључује студенте у активности у којима је он део тима).

На основу изнетих ставова студената запажамо да су они свеобухватно представили значај истраживачких радова које реализују у наставним и практичним активностима. Такође су јасно одредили задатке, улогу и компетенције на-

ставника у организованим истраживањима на нивоу тимова. Ако се осврнемо на теоријски контекст квалитета универзитетске наставе и образовања, који смо представили у овом раду, можемо констатовати да су *студенти препознали и јасно одредили задатак наставника да их оспособи за тимски рад у реализацији истраживачких активности, у којима студенти овладавају функционалним знањима*. Овај задатак су детерминисали као значајан исход у систему универзитетског образовања. Верујемо да ће схематски приказ изнетих ставова студената (Схема 1) прегледније представити теоријски контекст овог исхода, онако како су га студенти сагледали и објаснили. У њему је могуће препознати с једне стране улогу наставника у истраживачком тиму, а с друге стране исходе за студенте кроз тимски рад у истраживачким активностима, у којима се препознаје њихова потреба да делују, сарађују и уче.

Схема 1: Улога наставника у истраживачким активностима студената и исходи њиховог тимског рада



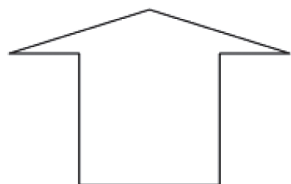
Развијање сопствених приступа у решавању проблема истраживања као потреба студената и захтев наставника

Следећи задатак био нам је да утврдимо ставове студената о томе колико су спремни да у наставним и истраживачким активностима развију сопствене приступе у решавању проблема и колико наставници подстичу овакав приступ у настави. До

одговора на ово питање дошли смо на основу ставова студената о њиховим могућностима и потребама да на себи својствен начин поставе проблем и покушају да дођу до решења. Да ли им је својствено да у наставним активностима делују онако како предложи наставник или неко од студената у тиму, или имају потребу да истражују проблем на себи својствен начин и понуде члановима тима своја решења? Како наставници реагују у ситуацијама када студенти у истраживањима покушају да поставе проблем и дођу до решења на себи својствен начин, који је другачији од планираних и договорених корака? Одговори и ставови студената су потврдили нашу претпоставку да је *мањи број студената спреман да развија сопствене приступе у решавању проблема*. Потврдили су да су сигурнији у ситуацијама када им наставник испланира и предочи могуће кораке у истраживању, него у ситуацијама када имају потпуну слободу да сами бирају те кораке. Разлоге за такво понашање проналазе у следећим чињеницама: (а) да је мањи број наставника спреман да студенте упуту у различите приступе решавању проблема; (б) да им понекад нису јасна упутства наставника о различитим могућностима решавања задатака; (в) да се већи број студената плаши евентуалне грешке у самосталном раду, због које могу добити нижу оцену из наставног предмета у којем раде истраживање; (г) када тим (група) заједно доноси одлуке како ће приступити решавању проблема, појединац нити може, нити треба да одступи од договореног; (д) студенти углавном нису припремани да трагају за сопственим, другачијим приступима у решавању проблема јер се током наставе о учењу путем покушаја и погрешака учи само на нивоу теоријских сазнања, без могућности примене у пракси.

Другим схематским приказом (Схема 2) представљамо тешкоће у истраживачким активностима која су студенти препознали као препреке у развијању сопствених приступа у решавању проблема. Према мишљењу студената, ове тешкоће су одређене с једне стране (не)спремношћу студената да самостално трагају за решењима, а с друге стране (не)спремношћу наставника да студенте уведе у поступке којима могу на различите начине да трагају за решењима.

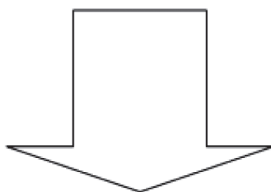
Схема 2: Теškoће у развијању сопствених приступа у решавању проблема у истраживачким активностима студената у наставном процесу



*Несигурност студената у ситуацијама кад имају потпуну слободу у избору начина решавања проблема.

*Страх од грешке и слабе оцене.

*Студенти нису припремљени да уче путем покушаја и погрешки.



*Неспремност наставника да студенте упуту у различите приступе у решавање проблема.

*Давање задатака студентима без јасних упутстава о различитим могућностима њиховог решавања.

Чињеница је да се квалитет универзитетског образовања огледа у исходима и ефектима учења. Дизајнирању тих исхода се мора посветити већа пажња, када је реч о спремности наставника да у наставним (и истраживачким) активностима развије различите и нове приступе у решавању проблема. Такав однос наставника према истраживачким задацима подстиче код студената иницијативу да и сами решавају истраживачке проблеме на другачији начин. Да би се овај захтев остварио, није довољно дефинисати га као стандард или га одредити као компетенцију наставника. Неопходно је да се у систему универзитетског образовања развијају стратегије за оспособљавање наставника да овако делују, да на креативан начин покушају да приступе решавању проблема, чиме ће се у великој мери осигурати квалитет наставе.

*Вештина колаборације у групи
као одредница професионалног развоја студената*

Трећи истраживачки задатак био је да се утврди да ли студенти у наставним активностима испољавају вештину колаборације у групи и сматрају ли је значајном за свој професионални развој. До одговора на ово питање дошли смо на основу изнетих констатација студената, којима они потврђују:

- (а) да је вештина колаборације значајна за размену искустава у групи;
- (б) да се ова вештина и учи и испољава у тимском истраживачком раду,
- (в) да она омогућава ефикасније и квалитетније учење и потпуније стицање знања;
- (г) да се вештином колаборације подстиче развијање комуникационих компетенција појединца;
- (д) да она доприноси остваривању доброг социјалног статуса појединца у групи.

Међутим, студенти сматрају да је неопходно да наставници више подстичу и усмеравају развој ове вештине. Мада тимски истраживачки рад није занемарен, *дешава се да у таквом раду изостаје ангажовање једног броја студената, који формално припадају тиму, али реално значајно не доприносе остваривању задатака у тиму.* То су студенти који не показују довољно интересовања за истраживачке активности и којима су потребни додатни подстицаји наставника, у смислу давања додатних упутстава и задатака. Интересантан је податак да су студенти са којима смо разговарали изнели констатацију да *наставник мора бити модел студентима за развој вештине колаборације, односно да и сам поседује и испољава ову вештину, да би је студенти препознали и усвојили, јер је значајна за њихов даљи професионални развој.* Вештину колаборације одређују као компетенцију наставника, који својим деловањем помаже студентима да ову компетенцију и сами усвоје и развију. Наставник, као равноправан члан у тиму, учи студенте и припрема их за различите улоге, које они имају или ће имати у тиму, својим понашањем им указује на могућности квалитетне сарадње којима се подстиче и развој њихових комуникационих компетенција.

На основу изнетих констатација запажамо да вештину колаборације студенти препознају као претпоставку квалитетног истраживачког рада у тиму, као могућност потпунијег стицања знања и као услов за развој њихових социјалних и комуникационих компетенција. У односу на постављен теоријски контекст овог проблема, запажамо да студенти нису истакли могућност да се вештином колаборације конструктивно реше евентуални конфликти. То што нису нагласили ову могућност

не значи да је не препознају, него да су се током нашег разговора фокусирали на образовну компоненту истраживачког рада у тиму, у смислу њихове професионалне едукације и усвајања применљивих знања.

На основу одговора студената, схематски представљамо могућност јединственог деловања наставника и студената у истраживачким тимским наставним активностима, уз констатацију да се таквим деловањем доприноси развоју вештине колаборације као њихове професионалне компетенције (Схема 3).

Схема 3: Развој вештине колаборације као професионалне компетенције студената



Закључак

У намери да утврдимо на који начин студенти процењују улоге наставника у професионалној едукацији и да ли су исходи наставе и учења, које су студенти препознали, усклађени са захтевима савременог универзитетског образовања, дошли смо до следећих закључака.

- Студенти истичу да су током свог универзитетског образовања оспособљени за тимски рад у

реализацији истраживачких активности и потврђују да овакав рад доприноси развоју њихових функционалних знања.

- Студенти сматрају да нису довољно спремни да у наставним и истраживачким активностима развију сопствене приступе у решавању проблема и проналазе узорке за овакво стање и у наставницима који недовољно подстичу овакав приступ.
- Студенти потврђују да у наставним (истраживачким) активностима недовољно испољавају вештину колаборације у групи, али сматрају да је ова вештина значајна за њихов професионални развој и да се она подстиче кроз сарадњу са наставником који и сам испољава ову вештину у настави.

Јасно је да тимски рад у реализацији истраживачких активности, индивидуални приступ у решавању проблема и вештина колаборације доприносе развоју функционалних знања студената, у ситуацијама када универзитетски наставник сопственим моделима понашања и деловања професионално едукује студенте и припрема их за будуће занимање. На основу изнетих констатација студената, значајно је у систему универзитетске наставе континуирано стварати услове за истраживачки рад студената, подстицати их на развијање сопствених начина учења, закључивања и деловања, трагати за новим моделима развоја поменутих вештина студената које ће временом прерасти у њихове професионалне компетенције.

Коришћена литература

- Biggs, J. & Tang, C. (2014). *Teaching for quality learning at university*. San Bernardino, CA: Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- Branković, D. (2005). Inovacije u univerzitetskom predavanju. U D. Branković i sar., *Inovacije u univerzitetskoj nastavi* (str. 21–46). Banja Luka: Filozofski fakultet.
- Boritko, M. N. (2009). Humanistička strategija nastave. U Đ. Komlenović, D. Malinić i S. Gašić-Pavišić (prir.), *Kvalitet i efikasnost nastave* (str. 35–41). Beograd: Institut za pedagoška istraživanja; Volgograd: Volgogradski državni pedagoški univerzitet.
- Dryden, G. & Vos, J. (2004). *Revolucija u učenju*. Beograd: Timgraf.
- Gordon, T. (2008). *Kako biti uspešan nastavnik*. Beograd: Kreativni centar.
- Huber, L. (1989). Teaching and learning – students and university teachers. *European Journal of Education*, Vol. 24, No. 3, 271–289.
- Kolb, D. A. (2007). *Kolb learning style inventory*. USA: Hay Group.
- Kopas-Vukašinović, E. i Maksimović, J. (2010). Interesovanja studenata pedagogije za profesionalno angažovanje i istraživački rad. *Nastava i vaspitanje*, Vol. 59, Br. 4, 587–602.
- Kopas-Vukasiniovic, E. (2014). Student initiative in the classroom as a prerequisite for the development of university education system. In J. T. Karlovitz (Ed.), *Some current issues in pedagogy* (pp. 37–50). Komarno: International Research Institute.
- Kopas-Vukašinović, E. i Lazarević, E. (2014). Pretpostavke kvalitetne saradnje studenata i univerzitetskih nastavnika. *Uzdanica*, Vol. 11, Br. 2, 91–99.
- Mirkov, S. (2009). Da li su strategije učenja studenata u skladu sa ciljevima: korelaciona analiza. U Đ. Komlenović, D. Malinić i S. Gašić-Pavišić (ur.), *Kvalitet i efikasnost nastave* (str. 256–268). Beograd: Institut za pedagoška istraživanja; Volgograd: Volgogradski državni pedagoški univerzitet.
- Pickering, M. A. (2006). Learning about university teaching: Reflections on a research study investigating influences for change. *Teaching in Higher Education*, Vol. 11, No. 3, 319–335.
- Postholm, M. B. (2007). Teaching and learning in a university classroom: A Norwegian case study on students' perspectives. *Higher Education in Europe*, Vol. 32, No. 2/3, 229–240.
- Scott, S. & Koch, D. (2010). Teaching university – level technology students via the learning preferences and problem – solving approach. *The Journal of Technology Studies*, Vol. 36, No. 1, 16–23.

SUMMARY

Global media have recently announced the news that Finland is going to start education reform. Anyone who is even remotely familiar with the results of international studies of students' achievements in the last ten years or more will surely be a little confused by this news. Namely, Finland is traditionally a champion in these "competitions" or, at least, at the very top. Why changing the method that produces good results? Finnish educational authorities have concluded that what the young need nowadays and what will be the necessity in the future is the integrated knowledge that can be applied in everyday life. It has been reasoned that the young in Finland schools do not gain such type of knowledge sufficiently enough and that it is vital for the state to become involved in resolving the problem. Consequently, the national curriculum framework, which will come into force in 2016, insists on the concept of *phenomenon-based learning*. Subjects are, in fact, partly scrapped and replaced by integrative, interdisciplinary and phenomenon teaching or teaching by topic. This certainly does not mean that traditional subjects are going to be excluded, however, from 2016 every school is going to be obliged to implement over a longer period of time interdisciplinary thematic teaching. Moreover, it will also be insisted that students participate in planning these thematic periods, that is, that their opinion is taken into account when assessing what they have learned during the work on these projects.

It seems that we live in an age when even those who perform the best results (in education, economics or any other sphere of society) are aware that they have to adapt continually to new circumstances, new contexts, since unless they do it fast enough, they can easily go backwards. Furthermore, adapting itself is not good enough solution, because the top performers will not be those who just adapt to new circumstances and contexts, but the ones who create them.

The modern world is characterised by rapid changes. New technologies (especially information and communication), globalization, fierce economic competition do not lead just to fast changes, but also to the unpredictable ones. In the current circumstances an individual can significantly make use of broad, generic set of competencies so that a person neither retreats from changes nor becomes a sole object of changes, but helps him/her understand them, discuss them critically, change and adapt them to himself/herself and redefine them in the way they can benefit him/her and the others. Therefore, education plays an essential role since it represents the main path to acquire such competences.

The consensus has been reached in Europe regarding which key competencies students need to develop in their education: from traditional, such as communication in their native language and mathematical competence, to those which reflect clearly the time we live in, such as entrepreneurship, cultural awareness and expression. In order to acquire these key competencies and the other ones, however, it is necessary to redefine the existing educational practices and roles. The book presents the ideas about what can be redefined in education and how, and in what way the participants can contribute to education system. Additionally, the book states which skills the participants should develop to achieve real progress in educational practice such as activity, autonomy, initiative and responsibility.

Memorizing, focusing on grades while learning, periodical rather than permanent learning are not the approaches which help students gain the necessary knowledge and skills for further education and success in professional life. Cognitively active students are students who deliberate what they have learned, ask themselves and the others, seek answers actively, and thus create an opportunity to acquire high-quality and lasting knowledge. The prerequisite for this attitude to learning is both the responsibility of students, primarily the responsibility to themselves and their future and to all those who take part in their education. Students should be able to make decisions independently and shape their opinion and attitudes, put up with pressures and defend their integrity. Finally, students should strive to be proactive, to initiate, to be innovators and determined to achieve set goals. The modern world is looking for entrepreneurs, initiators, leaders – those who have the energy to initiate changes. This refers to teachers

as well. Rather than sticking to routines, teachers should tackle problems actively in practice and develop their professional autonomy to be able to support such students. They should not be limited by bureaucratized educational system, but reconsider the current practice, introduce novelty in their work, experiment and take risks, and create a new pedagogical value. Being aware of the responsibility of teaching and the success of students at school, teachers as professionals in the true sense of the word can become a role model to students, presenting themselves as the ones who enhance their knowledge consistently for the benefit of themselves and the others. As a result, we need school principals who do not manage school by trying just to avoid problems, but rather the ones who work actively to improve conditions in schools and educational process, launch new practice boldly as well and support new ideas despite pressures, habits, and resistance. Likewise, the role of parents should alter. When it comes to education of their children, parents need to be more active, initiate actions, help schools, and also be responsible to both their children and the other children, and to all the others who participate in education and well-being of students. The education system would also need to redefine its mission and function. It should find ways to change curricula, textbooks policy, governance and financing, initial teacher training, teachers' professional development, quality assurance mechanisms, etc. so all these subsystems could support the activity, autonomy, initiative and responsibility of all the participants in the system.

Finally, the researchers in the field of education ought to redefine their roles. At present, researchers have sufficient autonomy in their work; however, it is necessary for them to have more influence on educational policy and practice. The essential redefining of their roles relates to raising awareness and accepting their own part in social responsibility that cannot be fulfilled merely by publishing scientific works. Researchers should certainly be responsible both for scientific contribution, the quality of their work, but also for the relevance and applicability of their findings in real social contexts, especially in transition periods. Furthermore, they ought to be socially engaged in the way that enables them to reflect critically on the pedagogical reality and also on the contemporary global trends to foresee the trends of changes in education and prepare the education system for them adequately.

The book, we believe, presents that example – an example of proactive, autonomous and critical approach to the analysis of the situation and trends in education, responsible presentation of professional, scientifically-based view which leads to the suggestions for changing the roles in education and redefining educational practice.

When selecting the topics for the book, we have been guided by contemporary issues and their potential contribution to the improvement of educational practice. The aim has been also to publish the scientific papers of the authors who have long been devoted to the studying of the issues related to the education quality improvement from different perspectives. All the papers contain clearly displayed knowledge about the topic that has been elaborated, as well as the results of so far unpublished studies.

The book begins by considering the issue of professional development of teachers which is the key issue to the overall educational practice quality. The paper entitled *Indicators of the Professional Development of Serbian Language and Literature Teachers* offers a detailed analysis of the existing practices of professional development of Serbian language teachers and the data that can be valuable when composing future professional development programs for teachers. It points out specific suggestions of the teachers concerning the possibilities of improving their professional development, as the key component of this kind of teacher training represents meeting their real needs. Due to the importance of Serbian language lessons in the educational context, the professional development of these teachers can significantly contribute to improving not only their knowledge, but can affect the achievement of students in this area. In the paper *The Community of Teacher Self: A New Metaphor for Understanding the Professional Identity of Teachers* reviews the concept of teachers' identity when elaborating new roles. The author starts from the assumption that so far there has not been a single definition of professional identity of teachers, therefore, the idea of the complexity and dynamics of the professional identity is represented through three case studies. According to the author, *the community of teacher self* should be the tool that can help understand the teachers' thoughts about themselves and the others, so as to enable understanding diverse, often incompatible needs and expectations as the result of the equal importance of different parts of one unit. The paper *Roles of*

University Teachers in the Development of Students' Functional Knowledge and Their Professional Education displays the importance of initial education and finding a new model for encouraging students to apply their knowledge constructively into practice. The author emphasizes that the quality and functionality of the acquired knowledge at university, as well as that their professional development and career advancement depend largely on the role of university professors. In this respect, it is underlined that it is important to encourage students to develop their own ways of learning, reasoning and performance, as well as to increase their skills that would later evolve into their professional competences. The following paper *Innovative Work of the Teachers in Serbia: Incentives and Obstacles in the Case of "Trefoil" Approach* introduces the approach to the educational process which combines three basic educational aims: encouraging initiative, cooperation and creativity of students and teachers in all segments of a school. The set aims, which are vital to "Trefoil" approach, have been implemented in an experimental primary school in Belgrade by using cooperative learning, solving divergent tasks, games, critical dialogue, research and project work. The author of the paper highlights that the new roles of teachers consist of three directions: the research of their own practice, the exchange of experience through the reflection of the educational process by monitoring, evaluation, planning and improving future practice based on the empirical data. The next chapter *Experience-based Learning: A Challenge for Modern School* considers a model of experiential learning as an alternative to traditional education system. The features of experiential learning have been displayed through the aspects of a critical examination of the role of teachers and students in the classroom. It is stressed that this form of teaching is a holistic model that focuses on the integrated functioning of the entire personality and offers a range of challenging, practical, creative and research activities. It is also pointed out that implementation of the model requires a different approach to teaching and reviewing of the existing teaching methods and teachers' skills, different learning environment, an environment in which students feel free to communicate, socialize, cooperate and learn from their mutual interaction. The next paper *Learning from the Learners' Perspective: Research Synthesis* examines students' attitudes toward learning, the experience of learning competence and learning process management. The

results of a series of empirical studies of different aspects of learning process are presented. Reconsidering the role of students in a classroom results in the idea that students are expected to be reflective, autonomous, able to manage learning process, and aware of their role in knowledge construction process. The obtained results contribute to gaining deeper insight into the comprehension of learning and learning approaches of students. Starting from three reference frames – the theories of educational change, self-determination, development harmonization and environment characteristics, the author of the paper entitled *Improving Teaching in Primary Schools: Pupils' Perspectives* considers the possibilities and limitations of the development of pupils' autonomy in education process. The focus is on the suggestions and proposals of pupils regarding what is necessary to change in teaching in order to make it more interesting and, therefore, encourage pupils to be motivated to participate actively in learning process. The findings indicate global dissatisfaction of pupils with teaching practice, and suggest in what direction changes should focus from their perspective: the modernization of teaching process; nourishing cooperative relationship between pupils and teachers and appreciation and encouragement of the motivation and autonomy of pupils. The next chapter *Conceptions and Practices of School-Family Cooperation Worldwide and in Serbia* is a critical overview of the issue on the connection and cooperation between school and family. It states that global practice and the practice in Serbia still fail to develop a productive relationship between parents and teachers, that is, school. It emphasizes that the current situation in Serbia is characterized by a discrepancy, on the one hand, between scientific research findings on the state of the cooperation and necessary changes and, on the other hand, the programs which have been offered in seminars on professional training to the employees in education. Therefore, recognizing parents as an important component for development of more comprehensive education system as a whole, the author presents the suggestions for practice at micro, meso and macro levels, and points out a new approach based on reconceptualization of the roles of parents and teachers and their position as “the community of practitioners”. The paper *Recent Views on the Leadership in Education* discusses leadership phenomenon in educational institutions. The phenomenon is substantially presented in global literature, however, in our

pedagogical literature the term has not been elaborated sufficiently. The author displays the framework of theoretical reflection on the concept, as well as some of the main directions of its development in the future. Since it indicates the current change of legislation in the domain of defining competence standards of principles of educational institutions in Serbia, the paper represents a significant contribution to the topic in Serbia. The final chapter *Society and Reforms: Educational Policies and Policies of Identity* is dedicated to theoretical and empirical findings relating to education policy. By analysing the changes that education reform introduces into the national education system, as well as the ways of accepting the recommendations that come from the so-called transnational education area, that is, education area in the European Union, the author points out the importance of the social and cultural context when creating educational and identity policies. In addition, the paper points out that national education strategy should not be ignored – which should enable the identification of one's own values, needs, capabilities and interests – under the influence of globalization process that is taking place in education area.

We hope that this book will be an incentive for reviewing educational theory and practice and we would like to express gratitude to the authors because of the effort and willingness to participate in its creation. We also thank the reviewers, Prof. Slađana Zuković, PhD, Prof. Biljana Sladoje-Bošnjak, PhD and Jelena Radišić, PhD who have contributed to the quality of the book with their constructive suggestions.

*Emilija Lazarević
Jelena Stevanović
Dejan Stanković*

**INDICATORS OF THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT
OF SERBIAN LANGUAGE AND LITERATURE TEACHERS**

Jelena Stevanović and Milica Marušić
Institute for Educational Research, Belgrade

The basis of the students' general school education consists of studying standard Serbian language as well as literary and artistic norms, due to which it is very important to draw attention to the professional development of Serbian language and literature teachers. The aim of this paper was to examine how often Serbian language and literature teachers employed at primary schools participate in certain forms of informal professional development and how they assess these forms of professional development. The research was conducted in 2013/2014 academic year applying the questionnaire which contained open and closed type questions. The sample was a convenience sample and included 95 Serbian language and literature teachers of nineteen primary schools in Serbia. The quantitative and qualitative analysis of the teachers' responses was carried out. The results show that the majority of the teachers (93%) most frequently participate in seminars, whereas the least frequent form of professional development is the writing of professional and scientific papers. Despite the fact that seminars represent the most common form of professional development, a significant number of the teachers (40%) believe that seminars contribute little or not at all to the improvement of their skills and knowledge. In addition, the teachers believe that their professional development could be improved primarily through the change of the contents and methods of the seminars' realization. The research findings suggest that this way of professional development of these teachers does not suit fully their real needs and indicate some specific measures that would contribute to overcoming this problem.

Key words: professional development, teachers, Serbian language and literature, primary school, teachers' perceptions.

**THE COMMUNITY OF TEACHER SELF: A NEW METAPHOR
FOR UNDERSTANDING THE PROFESSIONAL IDENTITY OF TEACHERS**

Vladimir Džinović
Institute for Educational Research, Belgrade

The research presented in this paper dealt with the teacher professional identity from the perspective of a heuristic model of the community of self. The idea was to consider the teachers' perception of the self as the community of different roles which enter various mutual relationships. This approach enables us to observe the complexity and conflicts of the teacher identity, as well as its analysis within the context of the teachers' everyday practice and the teacher's personal meanings. The research included the case studies of three teachers, at primary school, secondary school and university, who are at different stages of their careers. The data for the case studies were collected by the interviews, where the teachers were asked to create their impression of themselves through the metaphor of the community of self. The case studies showed that the teacher's identity has been fragmented as a response to the challenges, such as difficulties to harmonize the need to maintain the teacher's authority with

attracting the students' attention, to adjust planning and professional improvisation or the challenge to maintain control in class and, at the same time, let the initiative to the students. In addition, the findings indicate that the professional development of the community of teacher self is going towards the creation of a role that has a coordinating function in relation to the other roles. *Key words:* the community of self, teacher identity, case study.

**ROLES OF UNIVERSITY TEACHERS IN THE DEVELOPMENT
OF STUDENTS' FUNCTIONAL KNOWLEDGE
AND THEIR PROFESSIONAL EDUCATION**

Emina Kopas-Vukašinić

Faculty of Education, University of Kragujevac, Jagodina

The standards of university education actualize modern roles of university teachers in terms of the quality of students' learning outcomes. Starting from a theoretical context which unites the effects within the system of modern university education and designing the aforementioned teaching and learning outcomes, the aim of our study was to determine the way in which the students assess the roles of the teachers in their professional education and whether the teaching and learning outcomes, recognized by the students, comply with the requirements of modern university education. The research was done by applying a descriptive method and the method of interviewing the students in their focus groups. The research results have confirmed that the students provide clear assessments of the quality of the teachers' work in relation to the requirements of professional training of the future preschool teachers. Regarding the learning and teaching outcomes, this research has confirmed our assumption that the students envisage the teachers' competencies which fulfill the requirements of the teaching and learning quality assurance and the development of the students' functional knowledge and competencies, so that they are ready to concretize the outcomes of modern teaching and learning in their professional education.

Key words: university education, quality of teachers' work, teaching and learning outcomes, designing outcomes, students' professional competencies.

**INNOVATIVE WORK OF THE TEACHERS IN SERBIA:
INCENTIVES AND OBSTACLES IN THE CASE OF "TREFOIL" APPROACH**

Jasmina Šefer

Institute for Educational Research, Belgrade

In this paper we presented the first results of the experimental training for introducing Trefoil approach into the teaching process. Trefoil teaching approach implies that the teachers implement group cooperative learning, solving open-ended tasks, play activities, critical dialogue, research and project work in the classes in order to initiate three areas of development- initiative, cooperation and creative behavior of the students. The training lasted for one academic year and consisted of a number of instructive days, which were accompanied by

experimental classes and reflexive practices of the teachers at their professional councils, facilitated by the researchers of the Institute for Educational Research. Apart from summative evaluation of the experiment, the teachers' activities were also monitored for formative purposes via quantitative and qualitative methods for data collection and processing. Among them there was a precisely pre-structured interview on the quality of experimental training, which was conducted with 29 teachers of the primary experimental school, before the end of the experiment. In the case of Trefoil, self-evaluation of the teachers in the interview indicate their progress and motivation which are increasing during the experiment. The teachers planned to use the Trefoil in their future practice more frequently. They also considered Trefoil significant for learning, as well as the role of the experts and professional council in the teachers' development. The teachers believe that the introduction of innovations in teaching should be simple and gradual (in small steps over a longer period of time), and that additional motivation of the teachers depends on positive reaction and success of the students. The emphasis should be placed on new practices that have not been previously studied and the framework of receptiveness for innovations should be built during an initial education which is, in our case, insufficient. It is also necessary to improve the status and rewarding of the teachers in the school system, teaching materials and aids, flexibility of the curricula and the sustainability of changes in order to facilitate continuity in the innovative work of schools. Crossing the results of the interview and other data obtained from the experiment in the future analyses may provide a more comprehensive image about the new role of a teacher, which should be manifested primarily in the innovative work with students.

Key words: Trefoil approach to education, innovations, motivation, teachers' professional development, reflexive practice, a new role of a teacher.

EXPERIENCE-BASED LEARNING: A CHALLENGE FOR MODERN SCHOOL

Nataša Lalić-Vučetić and Dragana Gundogan
Institute for Educational Research, Belgrade

Contemporary pedagogical and didactic tendencies point out complexity, variability and dynamics of teaching situations and methodological approaches, as well as diversity of roles of the basic actors in educational process. In this context the ideas about different approaches to learning, teaching and learning strategies oriented, primarily, towards the active role of the participants in teaching, autonomy and responsibility, initiative and cooperation, self-reflection have been increasingly promoted. The presence of these ideas is found in pragmatism and study of John Dewey who also represents the foundation of a model of experience-based learning (EBL). In this paper the concept of learning through personal experience was analyzed and critically examined, which is, at the same time, a review of the essential characteristics of traditional school. The aim was to establish the values and advantages of a model of experience-based learning which contributes to creating a different atmosphere both inside and outside the classroom. The question is how students' initiative, curiosity and independence can be encouraged and what are new or different roles and skills of teachers and students. The results of the analysis of the basic starting

points of experience-based learning show that the teacher is expected to show a certain degree of flexibility in the method of his or her work and activities that he or she applies, and to be open for innovations and different students' experiences, taking into account students' interests and knowledge. When it comes to a student, this learning model, unlike the traditional school, changes the focus to gaining new experiences, the possibility of constructing and reconstructing experiences, overcoming the challenges and personal boundaries, encouraging the perspective of self-discovery. Therefore, by promoting these ideas and principles in teaching it is possible to establish social relations and the environment which emphasizes the perspective of personal experience, personal and intrinsic motivation, self-assessment, responsibility, cooperation, collaboration, exchange of thoughts and feelings, which is also a part of the teacher's educational work.

Key words: experience-based learning, motivation, school, teacher, student.

LEARNING FROM THE LEARNERS' PERSPECTIVE: RESEARCH SYNTHESIS

Snežana Mirkov

Institute for Educational Research, Belgrade

The paper presents the results of a number of empirical studies on different aspects of learning process: on relations between learning habits and techniques and the quality of students' knowledge, on relations between learning goals and students' assessments of their own intellectual abilities, on students' learning goals and strategies and their relations with self-concept and locus of control, on factors which affect academic success, and on the role of self-regulation in approaches to learning. The samples included elementary school students and university students. The obtained results confirmed the joint action of intellectual and non-intellectual factors in achieving success. Students who are oriented to knowledge use understanding strategies and achievement strategies, and self-regulation provides adequate selection and use of various strategies. The results indicate the significance of self-concept and locus of control for setting goals and applying strategies in learning. Intrinsic goals are largely represented among the students who perceive themselves as academically competent. The existence of three approaches to learning – surface approach, deep approach and achievement approach – has been confirmed. Self-regulation works in different ways within different approaches to learning. Indicators of regulation in learning operationalized in different ways contribute to defining deep approach and achievement approach to learning. The results contribute to acquiring a deeper insight in students' views of learning and their approaches to learning.

Key words: learning process, self-regulation, students' perspectives, learning goals, learning strategies, self-concept.

IMPROVING TEACHING IN PRIMARY SCHOOLS: PUPILS' PERSPECTIVES

Ivana Đerić

Institute for Educational Research, Belgrade

In pedagogical literature, the significance of the development of pupils' „voice“ on the issues related to improving the quality of teaching practice has been recognized. It is necessary for the pupils to have the opportunity to express their observations, experiences and emotions about their own education, which is consistent with the interpretation of the pupil's role in modern school. Accordingly, the aim of this paper was to inquire the pupils' opinion on the changes that are required in teaching. For the purpose of this study, a questionnaire was constructed and the pupils' proposals on the methods of improving teaching were collected via the open-ended questions. The sample included 360 pupils of the eighth grade from six city schools. The obtained data were analyzed by the application of the method of thematic analysis. The pupils pointed out that the following changes are required in teaching: (a) modernization of teaching process; (b) fostering partnership between the pupils and the teachers; (c) appreciation and encouragement of motivation and the pupils' autonomy. A special significance of these findings is reflected in the fact that the pupils are mature and competent enough to be able to observe and assess the aspect of teaching process that needs certain changes. The proposals stated by the pupils may be used by the decision-makers as a map of changes that the pupils observed as necessary to be undertaken in order to improve the quality of teaching.

Key words: pupils' perspective, quality of teaching, primary school.

CONCEPTIONS AND PRACTICES OF SCHOOL-FAMILY COOPERATION WORLDWIDE AND IN SERBIA

Nada Polovina

Institute for Educational Research, Belgrade

Numerous initiatives and incentives of the educational policies holders, theoreticians and researchers to affirm the idea on cooperation between family/parents and school/teachers in practice have not been granted a greater stronghold – neither when it comes to parents nor when it come to teachers. This article deals with the issue of failure to realize the cooperation with the aim of pointing out the guidelines of the changes necessary in further shaping of working practice in Serbia. First, we focused on the comparison of the paradigms about the cooperation between school and family developed within international frameworks (traditional, modern, post-modern) and in Serbia (traditional, quasi-modern) since 1960 until present. Then we dealt with the most prominent differences we recognized in the current conceptual shaping of the field of cooperation within the global and local academic and professional framework. Finally, the paper deals with the issue of changing the attitude towards the teachers' professional development within the domain of their preparation for productive cooperation with parents. As a base of a new approach we have postulated: teacher's personal work on his/her own beliefs and stereotypes regarding his/her role and the role of a parent, and the development of the modality of cooperation within

each individual school – the modality which would reflect the opinion and assessment of the parents whose children attend the specific school themselves. *Key words:* school-family cooperation, traditional model of cooperation, modern model of cooperation, post-modern model of cooperation.

RECENT VIEWS ON THE LEADERSHIP IN EDUCATION

Slavica Ševkušić

Institute for Educational Research, Belgrade

In the early 21st century the interest in educational leadership has suddenly started to grow. It has been recognized worldwide that the effective leaders are necessary for educational institutions, if they are expected to provide the best possible education to the young. This tendency has emerged due to a widespread belief, based on a number of research evidence, that the quality of leadership is considerably associated with the students' achievements. In addition, the studies show that the effects of leadership on the achievements are indirect and that leadership, among all other factors related to school, immediately follows the quality of teaching in its contribution to school learning. With the aim of better understanding this phenomenon, which is not sufficiently considered in Serbian pedagogical literature, this paper is focused on the issue of defining the leadership in education and the relationship between the concepts of management and leadership in education as well. Given that, in accordance with new and more complex requirements that have been placed before the leaders in modern education, different views on their function have emerged; we considered three different approaches to the operationalization of the function of the educational institutions' leaders: through their roles, competencies and practices. Within this approach we also considered the phenomenon of distributive leadership, which represents one of the most effective ideas in the literature on educational leadership in the last decade.

Key words: leadership in education, management in education, leadership competencies, leadership practices, distributive leadership.

SOCIETY AND REFORMS: EDUCATIONAL POLICIES AND POLICIES OF IDENTITY

Vesna S. Trifunović

Faculty of Education, University of Kragujevac, Jagodina

The reform of education in the Republic of Serbia has been passing through different phases after 2000, with the ultimate goal to connect 'domestic' with European education and, according to this, to define new educational policies. Policies of identity as an important aspect of the educational policies in multicultural and multilingual society are of particular importance since they indicate the equality or inequality of different actors in education. Recognition and evaluation of different identities in institutionalized education may contribute to strengthening the potentials for their understanding, appreciation, and acceptance in the entire society. Identity policies, however, are always formed

in accordance with different selection of a particular social order. Selected development strategy of ruling groups directly affects the formation of educational policies, such as its implementation has a reverse impact on different dimensions of initiated social processes. The adopted educational policies in the so-called contemporary Serbian society provide: (1) presentation of various identities within 'domestic' institutionalized education and a greater synergy of education and other social actors in their promotion; (2) presentation of education as an element of cultural identity which ensures the interfusion of traditional value systems and new cultural values – the identity which makes a clear distinction between the realities which enrich our lives and the others whose purpose is to preserve the achieved life organization. In this paper we dealt only with the second aspect of the education-identity relation, and the aim was to emphasize the importance of social and cultural context for the ultimate goals of educational and identity policies. The creators of educational policies in the Serbian society seem to overlook this connection and primarily tend to adopt the solutions which represent a part of homogenization of education on a global scale. In the paper a descriptive-analytic method was used.

Key words: society, identity, educational policies, identity policies, development.

О АУТОРИМА И УРЕДНИЦИМА

Др Емилија Лазаревић, дефектолог (логопед), виши научни сарадник Института за педагошка истраживања у Београду. Бави се инклузивним образовањем, говорно-језичким развојем и говорно-језичким поремећајима код деце предшколског и школског узраста, развојем писмености код деце предшколског узраста, као и специфичним сметњама у учењу (дислексија, дисграфија и дискалкулија).

Др Јелена Стевановић, филолог, научни сарадник Института за педагошка истраживања у Београду. Професионално интересовање односи се на питања савременог српског језика, превасходно на следеће области: језичка култура и функционална писменост на свим нивоима образовања, настава српског језика у основној и средњој школи, ортографија српскога језика, стилистика српског језика. Такође, бави се и питањима професионалног развоја наставника српског језика.

Мр Дејан Станковић, психолог, ради као истраживач у Центру за образовне политике у Београду. Области истраживачког интересовања су образовне промене, професионални развој наставника, образовна ефективност, развој школа и школско лидерство. Посебно интересовање усмерено је на повезивање резултата академских истраживања са развојем и имплементацијом образовних политика.

Др Милица Марушић, психолог, научни сарадник Института за педагошка истраживања у Београду. Основну област професионалног интересовања чине образовање и усавршавање наставника, мотиви избора професије и особености каријерног циклуса наставника, као и личне вредности, њихова хијерехија и структура.

Др Владимир Џиновић, психолог, научни сарадник Института за педагошка истраживања у Београду. Бави се применом психологије личних конструката у области професионалног развоја наставника и школског неуспеха. Свој истраживачки приступ заснива на савременој парадигми квалитативних истраживања у образовању.

Др Емина Копас-Вукашиновић, педагог, редовни професор Факултета педагошких наука у Јагодини, Универзитет у Крагујевцу. У професионалном домену заинтересована је за следеће области: учење и развој деце предшколског узраста, остваривање континуитета у систему институционалног предшколског и школског образовања и васпитања. Друге области проучавања су превенција поремећаја у понашању младих и унапређивање квалитета универзитетског образовања.

Др Јасмина Шефер, психолог, научни саветник Института за педагошка истраживања у Београду. Већ неколико деценија се интензивно бави истраживањем подстицања креативности ученика у школи. Има интердисциплинарна научна и практична искуства у овој области.

Мр Наташа Лалић-Вучетић, педагог, стручни саветник Института за педагошка истраживања у Београду. Професионално интересовање усмерено је на следеће области: мотивација ученика за учење, значења и функције наставникове похвале и награде и могућности њихове примене у васпитању у школи, специфичности кажњавања у школи.

Драгана Гундоган, студент докторских студија социологије на Филозофском факултету Универзитета у Београду. Запослена је као истраживач приправник у Институту за педагошка истраживања у Београду. Области професионалног интересовања су социологија образовања, економска социологија, социологија политике.

Др Снежана Мирков, педагог, научни сарадник Института за педагошка истраживања у Београду. Бави се проблемима везаним за учење и наставу у основном и високом образовању:

циљеви и стратегије учења, метакогниција, саморегулација у процесу учења, целоживотно учење.

Др Ивана Ђерић, педагог, запослена као истраживач сарадник у Институту за педагошка истраживања у Београду. Бави се темом мотивације, аутономије и ангажованости ученика у васпитнообразовном процесу. Друге области професионалног интересовања односе се на образовну ефективност школа и професионални развој наставника.

Др Нада Половина, психолог, научни саветник Института за педагошка истраживања у Београду. Професионално интересовање усмерено је на следеће области: породична психологија (родитељство), сарадња школе и породице, породица и школа у локалном и глобалном контексту (екосистемски приступ), пол и академска социјализација, саветовање, супервизија у секторима образовања и социјалне заштите.

Др Славица Шевкушић, педагог, виши научни сарадник Института за педагошка истраживања у Београду. Професионално интересовање односи се на следеће области: социјални и емоционални аспекти наставе и учења, методе кооперативног учења, квалитативна и комбинована истраживања у педагогији, професионални развој наставника и лидера у образовању.

Др Весна С. Трифуновић, социолог, ванредни професор Факултета педагошких наука у Јагодини, Универзитет у Крагујевцу. Области професионалног интересовања су социологија образовања, социологија религије и социологија културе. Бави се и питањима идентитета и питањима културног идентитета.