РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ФЕДЕРАЦИЯ ПСИХОЛОГОВ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ УНИВЕРСИТЕТ БЕЛГРАДА (СЕРБИЯ) ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ СЕРБИЯ ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЁВА (АСТАНА, КАЗАХСТАН)

ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ОБРАЗОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ, САМОРЕАЛИЗАЦИЯ

Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции

Москва, РУДН, 19-20 ноября 2020 г.

Москва Российский университет дружбы народов 2020 УДК 159.9(063) ББК 88 Л66 Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Редакционная коллегия:

доктор психологических наук, профессор Российского университета дружбы народов С.И. Кудинов; кандидат педагогических наук, доцент Российского университета дружбы народов О.Б. Михайлова

Л66 Личность в современном мире: образование, развитие, самореализация: материалы Международной научно-практической онлайн-конференции. Москва, РУДН, 19–20 ноября 2020 г. / под ред. С. И. Кудинова, О. Б. Михайловой. – Москва: РУДН, 2020. – 549 с.: ил.

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической оналайн-конференции, которая состоялась 19–20 ноября 2020 г. Конференция была организована при поддержке Программы повышения конкурентоспособности «5–100», Проект А 13.

В работе конференции приняли участие более 120 человек – известные ученые и практические психологи из ближнего и дальнего зарубежья (Белоруссия, Болгария, Сербия, Германия, Босния и Герцеговина, Македония, Хорватия, Вьетнам, Китай), а также многочисленных регионов России (Санкт-Петербург, Рязань, Псков, Пермь, Тула, Иркутск, Самара, Ставрополь, Новосибирск и т.д.). Кроме того, свои работы представили и начинающие исследователи — студенты и аспиранты зарубежных университетов и университетов России.

Предназначено для широкого круга читателей, чьи интересы связаны с изучением психологической науки и практики. Рекомендовано преподавателям высшей школы, аспирантам, студентам и практикующим психологам.

ISBN 978-5-209-10662-3

© Коллектив авторов, 2020

© Российский университет дружбы народов, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	11
ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ	
Агапов В.С. Методологические проблемы практики исследований социального «Я» творческой личности	13 20 28
позитивного развития молодежи, проявляющей поведенческие проблемы Жбанкова Е.В. Проблемы учебной коммуникации преподавателя и студента в условиях пандемии Малинич Д.М. Кто несет ответственность за школьную неуспешность? Хухлаев О.Е., Гриценко В.В., Павлова О.С., Ткаченко Н.В., Усубян Ш.А., Шорохова В.А. Авторская модель межкультурной компетентности: структура и механизмы Вуячич М.Б. Инклюзивное образование как стимулирующая среда для детей с трудностями в развитии	34 40 46 53
Раздел I СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ Белая О.П., Плугина М.И. Существование субъектности в современном информационном пространстве: постановка	
проблемы Macanović N. Uticaj strukture porodice i religioznosti na formiranje i razvoj ličnosti maloljetnih prestupnika [Мацанович Н. Влияние структуры семьи и религиозности на формирование и	67

лей] Zlokovich J., Gregorovich Belaich Z. Family relations in crisis
caused by COVID-19 virus – a contribution to research strong
families [Злокович Я., Грегорович-Белаич З. Семейные от-
ношения в кризис, вызванный вирусом COVID-19]
Стоева Т. Родителски стилове и емоционално-поведенчес-
ки нарушения в детска възраст [Стоева Т. Родительские стили и эмоционально-поведенческие расстройства в дет-
Chalandara M. Caffee T. Daylisting of home at a surface has
Chabarkapa M., Safiye T. Prediction of burnout syndrome based on personality traits with the teachers [Чабаркапа М.,
Сафийе Т. Прогнозирование синдрома выгорания на осно-
ве личностных качеств учителей]
условие развития личности
Александрова А.А., Бондарчук В.В., Одияк Е.В. К вопро-
су о взаимосвязи самоотношения и ценностей в подростко-
вом возрасте
Беспалова Т.М. Тенденции формирования гражданской
идентичности молодежи в условиях современного россий-
ского общества
Бронина И.Г. Песочная терапия как средство гармонично-
го развития личности ребенка
Давыдова Е.О., Чеботарева Е.Ю., Конина М.А. Особен-
ности привязанности и дифференциация «Я» в межкуль-
турных браках
Елизарова П.В. Потребность в когнитивной завершеннос-
ти: роль в формировании межгрупповой неприязни
Замалдинова Г.Н., Замалдинова С.Т. Социально-психо-
логические аспекты использования современных технологий для поддержания физического благополучия
Каменева Г.Н., Болотова И.А. Поведенческое развитие
современных младших школьников
Кожухарь Г.С. Дружба как психологический фактор разви-
тия личности в молодости
Кудинов С.С., Лагутина Ю.Д. Влияние эмоционального
интеллекта на спортивные результаты в киберспорте
Матохина З.Н., Уварова М.Ю. Волевые качества личнос-
ти будущих специалистов творческих профессий и их зна-
ти будущих специалистов творческих профессии и их зна-

Павлова И.В. Психологическая устойчивость личности в	
аспектах позитивной психологии	162
Парфенова Н.Б., Митицина Е.А. Теоретико-методологи-	
ческое обоснование исследования экологической безопас-	
ности в психологии	168
Petrovich D.D. Internet addiction and personality traits in ado-	
lescents [Петрович Д. Интернет-зависимость и личностные	
особенности подростков]	174
Полещук Ю.А., Бойко С.И. Стили реагирования в кон-	
фликтной ситуации у будущих специалистов в сфере госу-	
дарственного управления	181
Попова Т.А. Локус-контроль и стратегии совладания со	
стрессом в позднем онтогенезе	188
Самойлова Е.А., Чеботарева Е.Ю. Связь проявлений рев-	
ности у молодых супругов со структурными характеристи-	
ками их семей	194
Филиппова О.С. Социальный аспект как основа мотива-	
ции использования социальных сетей	201
Чернего Т.А. Применение интернет-ресурсов (гугл-форм) в	
эмпирических исследованиях психосоциальной изолиро-	
ванности родителей ребенка с аутизмом	208
Шулякоуская К., Хает Л. Личностная идентичность и	
процессы адаптации иммигрантов	212
Georgivska S. Cognitive-behavioral therapy for treating trau-	
matized children [Георгивска С. Когнитивно-поведенческая	
терапия в лечении травмированных детей]	218
Раздел II	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ	
ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	
Кудинов С.С., Бжоян Е. Сравнительный анализ самореа-	220
лизации грузинских и российских студентов	229
Калинина Н.В. Тенденции модного поведения и самореа-	22.4
лизация молодежи	234
Burushich J., Jurchich Chulina I. Self-esteem and negative	
emotiona-lity in adolescents who have clear and less clear self-	
concepts [Бурушич Й., Юрчич Чулина И. Самооценка и	
негативная эмоциональность подростков с разным уровнем	241
развития самосознания]	241

Vlah N. Anxiety-avoidance attachment style in relationships:	
future teachers and educators in Croatia, Serbia and Bosnia and	
Herzegovina [Влах Н. Тревожно-избегающий стиль привя-	
занности в отношениях: будущие учителя в Хорватии, Сер-	
бии, Боснии и Герцеговине]	248
Vrcel' S., Zovko A., Kushich S. Women in adult education in	
contemporary society [Врцелй С., Зовко А., Кушич С. Об-	
разование взрослых женщины в современном обществе]	255
Opsenitsa Kostich E. Self-realization of adults with fertility	
problems: need for love and the IVF process [Опсеница Кос-	
тич Е. Самореализация взрослых в проблемах фертильно-	
сти: потребность в любви и процесс ЭКО]	263
Chilich A. Possibilities of self-realization in the modern educa-	
tional environment [Чилич А. Возможности самореализации	
в современной образовательной среде]	270
Позднякова О.К. Нравственное самоопределение старше-	
классников: анализ состояния	278
Грехова Н.А., Каменева Г.Н. Роль семьи в формировании	
жизнестойкости лиц юношеского возраста	285
Кленова М.А. Мотивационный потенциал социально-поли-	
тической активности молодежи	290
Демидова А.В. Семья как основной институт правовой со-	
циализации личности	296
Иванов Д.В., Касаева Д.П. Особенности мотивационно-	
смысловой сферы учащихся кадетских классов	302
Перевозный А.В. Становление и развитие профессиональ-	200
ной деятельности педагога	308
Михайлова О.Б., Фаренникова Е.С. Характеристики пси-	
хологического самочувствия представителей различных	216
профессиональных групп в период пандемии COVID-19	316
Шогорева Е.Ю. Взаимосвязь жизненных ценностей и	
осознание профессиональной деятельности способом само-	222
реализации	323
Михайлова О.Б., Батолина К. Особенности психологи-	220
ческой готовности к браку у русских и литовских студентов	330
Дубинина С.И. Стремление к смыслу в жизни как позитивная тенденция современного общества	335
ная тенденция современного общества	ددد
пан Л. Этико-психологические основы современного спор-	
та]	341
14	JTI

Кудинов В.С. Специфика проявления ответственности у
сотрудников судебной системы с разными карьерными ори-
ентациями
Ли Гаоян. Самореализация личности студента в современ-
ном обществе
Помазан И.А. Самореализация и совладающее поведение у
женщин с маргинальным социально-трудовым статусом
Соснина А.А. Молодежный экстремизм: особенности фе-
номена
Эрназарова Д., Имомбердиева Н.М. Понятие самореали-
зации личности в современной психологической науке
р ш
Раздел III
ТЕХНОЛОГИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
Кулешова Л.Н. Психологические особенности самостоя-
тельной работы студентов в условиях дистанционного обу-
чения
Кудинова И.Б., Кудинова С.С. Становление практической
психологии в России и за рубежом
Zovko A., Zlokovich J. Third age education in the function of
development and self-realization of personality [Зовко A.,
Злокович Я. Образование людей третьего возраста как
функция развития и самореализации личности
Јоксимовић А. Мултикултуралне интеракције у школској
средини као фактор развоја идентитета адолесцената [Йок-
симович А. Мультикультурные взаимодействия в школь-
ной среде как фактор развития идентичности в подростко-
вом возрасте]
дрокина О.В. Сравнительный анализ уровней развития ког-
нитивной, волевой и эмоциональной регуляции деятельности
младших школьников, подростков и старшеклассников
младших школьников, подростков и старшеклассников Сладоје-Бошњак Б., Каурин С. Метакогнитивне страте-
гије код ученика различитог пола и узраста [Сладойе-Бош-
няк Б., Каурин С. Метакогнитивные стратегии у студентов
разного пола и возраста
жечева Х.К. Возможности образовательного дизайна для
личностного развития будущих педагогических специали-
личностного развития будущих педагогических специали-
стов сстественных наук и учеников

Василевская Е.А., Майорова О.Л. Педагогический марке-	
тинг как средство проектирования образовательной дея-	
тельности (теоретический аспект)	4
Гуд Е.В. Личностно-ориентированная направленность меж-	
дисциплинарной интеграции во внеурочной деятельности	
школьников на примере музыкального театра на иностран-	
ных языках	4
Кирилова С.А. Работа с родителями как условие профи-	
лактики асоциального поведения обучающихся профессио-	
нальных образовательных учреждений	
Карева Н.С., Шумова Н.С. Точность воспроизведения	
пространственных параметров движений гольфистами 14-	
18 лет	
Ковалева Т.А. Формирование правосознания младших	
школьников как основа становления личности	
Михайлова О.Б., Авагян К. Психологические особенности	
обучения иностранным языкам в период взрослости	
Новикова И.А., Бычкова П.А. Отношение к цифровым	
образовательным технологиям у студентов разных направ-	
лений обучения	
Agyei S.O. Factors that motivate students to study abroad [Ад-	
жей С.О. Факторы, мотивирующие студентов учиться за	
рубежом]	
Достатняя А.А. Адаптивность иностранных студентов в	
российском вузе	
Петрикова Н.В. Психологические особенности развития	
профессионального самосознания учащихся на этапе про-	
фильного обучения	
Ch Ho Vo Que, Lin' Kim Hong. Psychological factors affect	
on the English learning process of students at the Education	
Faculty students at University of Social Sciences and Humani-	
ties [Ти Хо Во Куе, Линь Ким Хонг. Психологические	
факторы, влияющие на процесс обучения английскому язы-	
ку студентов факультета образования в Университете соци-	
альных и гуманитарных наук]	
Хайрова З.Р., Стругалевич Е.В., Вайдерман Б.О. Иссле-	
дование субъективного благополучия студентов в условиях	
панлемии	

Раздел IV ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ В ДЕТСКОЙ И МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Балова Ж.И. Первичная профилактика школьной дезадап-	510
тации	512
ва О.В. Опыт работы дошкольной образовательной органи-	
зации с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации	518
Гильяно А.С. Профилактика социальных рисков через формирование личностных новообразований в учебной	
деятельности	524
Степанчук Н.Н. Арт-технологии в развитии предметного содержания картины мира молодежи	529
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	537

технологий. Однако для преподавателей других гуманитарных дисциплин оптимизация внедрения новейших технологий в учебный процесс далеко не так необходима, хотя на сегодняшний день чрезвычайно актуальна.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Абрамова О.М.* Использование обычных технологий для организации контроля учебной деятельности // Высшее образование в России. -2015. -№ 7.
- 2. *Авраменко А.П., Титова С.В.* Компетенция преподавателя в среде мобильного обучения // Высшее образование в России. -2014. − № 7.
- 3. Павловская A.B. Состояние и перспективы развития специальности «Регионоведение» на факультете иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова // Вестник Московского университета. Серия 19 «Лингвистика и межкультурная коммуникация». -2007. -№ 2.
- 4. *Титова С.В.* Модель мобильного обучения иностранным языкам // Педагогика и психология образования. -2017. № 1.

КТО НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ШКОЛЬНУЮ НЕУСПЕШНОСТЬ?*

Д.М. Малинич

Институт педагогических исследований (Белград, Сербия)

В статье представлена концепция школьной неуспешности и приведены результаты исследований, представляющие то, как учащиеся и учителя относятся к явлению школьной неуспешности и в какой степени считают себя ответственными за ее возникновение

 $^{^*}$ Исследование проведено при финансовой поддержке Министерства образования, науки и технологического развития Республики Сербия (Договор № 451-03-68/2020-14/200018) (пер. с серб. яз. – К.К. Авагян).

Ключевые слова: школьная неуспешность, ответственность за неуспешность, учителя, ученики.

WHOSE RESPONSIBILITY IS SCHOOL FAILURE?*

D.M. Malinić

Institute for Educational Research (Belgrade, Serbia)

In this paper we discuss the concept of school failure, research findings that shows how students and teachers define this phenomenon and to what extent they consider themselves responsible for its occurrence.

Key words: school failure, responsibility for failure, teachers, students.

В период интенсивных социальных перемен от индивидов ожидается, что они станут успешнее отвечать на вызовы, с которыми сталкиваются в различных сферах жизни. Быть успешным становится императивом современной эпохи, движущей силой многих поколений молодежи, готовящихся удовлетворить сложные и изменчивые потребности рынка труда. Тем не менее у некоторых из них не получается достичь поставленных целей и задач, реализуемых в рамках образовательных стандартов. Как правило, такая группа молодых людей считается неуспешной, а неуспешность не является социально приемлемой целью. Именно поэтому развитые общества сосредоточили свое внимание на системе образования, которая смогла бы создать модели и стратегии

^{*} The study was conducted with the financial support of the Ministry of Education, Science and Technological Development of the Republic of Serbia (Contract № 451-03-68/2020-14/200018) (translated from Serbian – by K.K. Avagyan).

поддержки и помочь неуспевающим ученикам успешно преодолеть проблемы, с которыми они сталкиваются.

Критерии определения неуспешности различаются в зависимости от теоретических положений, а также зависят от факторов, которые могут способствовать ее возникновению. Так, например, на протяжении долгих лет считалось, что школьная неуспешность является последствием низких интеллектуальных способностей учащихся. Затем утверждалось, что конативные особенности личности тоже вносят определенный вклад в развитие неуспешности. С индивидуального рассмотрения данного явления ученые постепенно перешли к его социальному измерению: теперь неуспешность не рассматривается как ответственность исключительно учащегося, а как характеристика социального взаимодействия, в котором учащийся является всего лишь одним из участников. В отношении системы образования неуспешность также была определена как совокупность невыполненных ожиданий, как явление, отклоняющееся от предписанной нормы.

Помимо этого неуспешность определена и как разница между потенциальными и осуществленными достижениями учащегося [2].

С позиции конструктивистской психологии неуспешность рассматривается как более или менее осознанный выбор учащегося, как альтернатива, имеющая больше смысла, с его точки зрения, чем другие [1].

Неуспешность все еще может рассматриваться с индивидуальной и системной позиций [7]. С индивидуальной точки зрения неуспешность определяется как неспособность учащегося выполнять минимальные стандарты, установленные для данного возраста/класса. С системной точки зрения неуспешность рассматривается как неуспех школы или системы в обеспечении условий и поддержки, необходимых всем учащимся для раскрытия своего потенциала и достижения успеха. Однако рассматривать школьную неуспешность только в рамках оного измерения было бы слишком упрощенно, поскольку такое сложное явление прово-

цирует ряд вопросов, из которых на каждый можно дать по несколько ответов. Далее мы представим некоторые результаты нашего исследования, благодаря которым удалось выявить, как наиболее значимые участники образовательного процесса (учащиеся и учителя) относятся к данному явлению; что, по их мнению, является причиной неуспешности, и в какой мере они считают себя ответственными за ее возникновение.

Точка зрения учеников. Учащиеся с высокой степенью неуспешности (второгодники) считают себя ответственными за низкий уровень успеваемости в школе [2]. Главной причиной неуспешности они назвали то, что не достаточно занимаются [3].

С точки зрения учащихся, неуспешность является многогранным понятием, как и другие важные конструкты, связанные с ней. Например, быть успешным для одних учащихся означает иметь хорошие оценки, для других это означает быть прилежными и дисциплинированными в школе, в то время как другие отождествляют успешность с уважением и доверием окружающих к себе. В четвертом значении успех представляет собой процесс активного конструирования знаний, а в пятом — средство для достижения важных жизненных целей. В более широком смысле успешность определяется как процессное явление, посредством которого удовлетворяются мотивы и интересы личности.

С другой стороны, быть неуспешным в школе в основном оценивается как результат лени и недостаточной мотивации к учебе. Тем не менее большинство учеников считают, что неуспешность в школе не обязательно означает неуспешность в различных сферах жизнедеятельности вне школы. Одна группа учащихся подкрепила свое мнение тем, что школа не соответствует интересам слабоуспевающих учеников, что активности вне школы они выбирают самостоятельно, вследствие чего там они более заинтересованы и прилагают больше своих усилий. Помимо того факта, что школьные требования и ожидания от учащихся не соответствуют их интересам, учащиеся считают, что неэффектив-

ные ученики в школе испытывают некоторое давление со стороны учителей. Внеурочные активности не сопровождаются таким давлением, соответственно, ученикам нечего бояться, и, вполне вероятно, что такой подход приведет к положительным результатам. Некоторые учащиеся считают неуспешность «спецификой ситуации». Подчеркивая тот факт, что все люди талантливы в определенной области, учащиеся не умаляют позитивные элементы в поведении, достижениях и личности неуспевающих учеников. Наконец, выделяются причины отрицания взаимосвязи между успеваемостью в школе и успехами в жизни в целом, как будто это две разные параллельные, которые никоим образом не соприкасаются [5]. Можно сказать, что школьная неуспешность рассматривается как ответственность самого ученика, но также и как явление, которое не ограничивает и не определяет личность этого ученика вне контекста школы.

Точка зрения учителей. Согласно оценке учителей, ученики с низким уровнем успеваемости обладают интеллектуальными и творческими способностями, которые необходимы для усвоения материала, и именно поэтому от них ожидается, чтобы они активнее использовали имеющийся потенциал [6]. Учителя считают, что причина неуспешности лежит не в когнитивных способностях учащихся, а в их незаинтересованности в обучении или отсутствии мотивации к учебе [4; 5]. Кроме того, учителя разделяют мнение учеников об ответственности за неуспешность. Они так же, как и их подопечные, считают, что наибольшую ответственность за свои собственные результаты в школе несет сам ученик. Однако, в отличие от учеников, большинство учителей считают, что в значительной степени ответственность за неуспешность несут родители, сверстники, а также что она может зависеть от условий жизни учеников, тогда как ответственность учителя за неуспешность учащихся относительно невелика [2; 4].

Несмотря на то что неуспешность, безусловно, является частью личной ответственности учащегося, отрицание ответственности учителя в интерактивном контексте, таком

как образовательный процесс, в котором ученик является лишь одним из участников, абсолютно неприемлемо. Ответственность должна быть распределена, ибо в системе образования учащийся не может учить самого себя. Новейшие исследования, проведенные в нашей стране, показывают, что учителя сомневаются в справедливости утверждений о том, насколько велика их ответственность за неуспешность учеников [5; 6]. На основании данных результатов можно сделать вывод, что имеется острая необходимость в повышении осознания важности образовательной поддержки неуспевающим учащимся и роли учителей в этом процессе.

Если уделять должное внимание педагогической поддержке неуспевающим ученикам, то появится возможность пересмотра привычных методов преподавания, в рамках которых такие учащиеся не могут полностью раскрыть и выразить свой потенциал. Ибо когда учитель воспринимает неуспешность ученика частью своей личной профессиональной ответственности, то намного вероятнее, что он будет прилагать больше усилий и внедрять инновационные методы в свою практику, прежде всего, путем повышения квалификации для совершенствования своей педагогической компетентности. Для учителей важно быть специалистами в своей области. Но учащимся важнее, чтобы учитель мог подавать знания, которые они должны усвоить, более доступным способом, на основании чего они смогут получить новый опыт. Учителя, обладающие большим опытом, педагогическими знаниями и навыками, могут создать лучшую среду обучения, применяя разнообразные методические решения и в большей степени дифференцировать образовательный процесс с целью лучшего реагирования на образовательные потребности неуспевающих учащихся. В дополнение к методико-дидактическим средствам, знаниям и навыкам учителя также должны уметь применять различные социально-эмоциональные стимулы, которые положительно повлияют на мотивацию, поведение и достижения неуспевающих учеников. Учебная мотивация является характеристикой учащегося, однако одновременно является и

показателем процесса обучения, в котором ученик поощряется и побуждается к активной учебе в среде, которая вызывает его интерес к определенному предметному содержанию учебной деятельности и в которой учитель показывает, что верит в его способности. Поэтому учителя должны постоянно заниматься личным профессиональным развитием в области педагогической науки, анализировать свои поступки, методы и навыки, учиться и совершенствоваться. А задача системы образования — дать им эту возможность.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Гутвајн Н., Џиновић В.* Идентитет неуспешног ученика. Београд: Институт за педагошка истраживања, 2019.
- 2. *Малинић* \mathcal{A} . Неуспех у школској клупи. Београд: Институт за педагошка истраживања, 2009.
- 3. Малинић Д. Ко су поновци у основној школи // Квалитет и ефикасност наставе / Ђ. Комленовић, Д. Малинић, С. Гашић-Павишић (ур.). Београд: Институт за педагошка истраживања; Волгоград: Волгоградски државни педагошки универзитет, 2009. С. 189–204.
- 4. *Малинић Д*. Понављање разреда у основној школи из перспективе наставника // Зборник Институте за педагошка истраживања. -2011. Вол. 11. Бр. 2. С. 239–253.
- 5. *Малинић Д*. Педагошки приступи наставника у раду са неуспешним ученицима: докторска дисертација / Филозофски факултет Универзитета у Београду. Београд, 2014.
- 6. *Малинић Д, Џиновић В., Јакшић И*. Наставничке перцепциије школског неуспеха: вреди ли се трудити око неуспешних ученика? // Настава и васпитање. 2015. Вол. 64. Бр. 4. С. 663—677.
- 7. Faubert B. A Literature Review of School Practices to Overcome School Failure // OECD Education, Working Papers. 2012. № 68. URL: http://dx.doi.org/10.1787/5k9flcwwv9tk-en.

Научное издание

ЛИЧНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ОБРАЗОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ, САМОРЕАЛИЗАЦИЯ

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Е.В. Попова* Компьютерная верстка *Н.В. Малаховская* Дизайн обложки *Ю.Н. Ефремова*

Подписано в печать 27.12.2020. Формат $60\times90/16$ Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс Усл. печ. л. 35,0. Тираж 500 экз. Заказ 1472

Российский университет дружбы народов 115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН 115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Тел.: (495) 952-04-41